



DIPARTIMENTO DEI LABORATORI- Direzione
AREA PATRIMONIO-Ufficio Forniture Sanitarie

Oggetto: chiarimenti ter gara reagenti per laboratori n.59/09 ed allegate .

Con riferimento alla procedura di cui in oggetto, a seguito delle istanze di delucidazioni da parte di alcune ditte, si segnala quanto segue:

1- la software house che attualmente gestisce i programmi delle strutture interessate dalla fornitura è la seguente ditta :

Tesi Elettronica E Sistemi Informativi Spa Software House Per Sanita' Pubblica E Privata ,
20100 Milano (MI), tel: 02 55180368;

2- in relazione al lotto di gara n.3 si specifica che la strumentazione da offrire deve obbligatoriamente prevedere due configurazioni uguali che comprendano campionatore, sistema per esecuzione metodica e sistema di lettura;

3- in relazione al lotto di gara n.77 si specifica che la tecnica contemplata è quella ad alta risoluzione;

4- per quanto concerne il C.S. di Appalto pag.3 ultimo capoverso circa l'impegno a fornire il collegamento con il sistema gestionale/informatico aziendale si precisa che l'Amministrazione non effettua la valutazione degli oneri conseguenti per conto delle ditte concorrenti in quanto la stessa compete al rischio di impresa, varia a seconda dell'operatore economico contraente e la procedura di gara per l'approvvigionamento del nuovo programma informatico non è stata ancora indetta; gli Uffici sono comunque a completa disposizione per ogni delucidazione anche, eventualmente, per sopralluogo concordato e/o colloquio con il Responsabile del Servizio Informatico Aziendale dott. Giuseppe Piccolo reperibile al n.0881/732297, e.mail: gpiccolo@ospedaliriunitifoggia.it.

Ad ogni buon conto, sentito il Responsabile S.I.A., si segnala che la previsione capitolare in discorso può essere riferita agli standards ordinari C.N.I.P.A. per la forniture di software e loro requisiti di interoperabilità previste da detto Organismo Ufficiale per tutte le PP.AA. nazionali;

5- si conferma che, ai sensi dell'art.5 comma 2 il Responsabile Unico del Procedimento è il Sottoscritto dott. Simone Aquilanti nella sua qualità di Dirigente dell'Ufficio Forniture Sanitarie dell'Amministrazione;

6- il lotto 47, per come descritto, prevede la fornitura integrale di tutte le voci richieste ed è quindi indivisibile;

7- il lotto di gara n.48, al punto n.2 della relativa scheda tecnica, deve intendersi come formula leucocitaria a tre popolazioni trattandosi di apparecchi per emocromi portatili;

8- con riferimento al lotto di gara n.48 si osserva che non vi è incongruenza tra gli emocromi richiesti ed i test giornalieri in quanto 365 gg./anno*160 emogr./die fa 58.400; va inoltre osservato, come

considerazione di carattere generale, che la previsione dei quantitativi in gara è meramente approssimativa ed è formulata anche sulla base di possibili diversi assetti organizzativi dei piani di lavoro futuri.

I concorrenti che lo desiderino possono chiedere all'uopo di conoscere orientativamente lo storico delle prestazioni delle voci per cui intendano presentare offerta ove abbiano motivata ragione di ritenere le previsioni della Stazione Appaltante non congrue; allo scopo di dare massima trasparenza con riguardo al lotto in questione si evidenzia che lo storico delle voci interessate è di 12.000 test/anno;

9- per il lotto di gara n.44 il campionamento è obbligatorio a pena di esclusione per le voci 5-6-9 e deve esservi altresì il relativo corredo delle schede tecniche come da espressa dicitura dell'allegato d) nella scheda relativa al lotto detto; per le altre voci di tale lotto è obbligatoria la scheda tecnica salva la facoltà della commissione giudicatrice di richiedere la campionatura per esprimere la valutazione qualitativa;

10- per i lotti 18-19-20-21 la valutazione dell'offerta della catena aperta per la connessione delle apparecchiature relative ai lotti predetti sarà ponderata con un punteggio qualitativo supplementare (come previsto nelle caratteristiche preferenziali punto 10 evidenziate nella relativa scheda tecnica) solo se il collegamento riguarderà tutti e quattro i lotti predetti; si precisa che è tassativo esprimere l'offerta economica per tali voci in modo univoco e quindi non vi è la possibilità di formulare un prezzo alternativo (o una percentuale di sconto comunque denominata) a seconda che si proponga in gara un sistema con catena aperta o, viceversa, senza catena aperta dovendo essere unica l'offerta tecnica senza alternative di caratteristiche o di prezzo.

Pertanto non è consentito in sede di formulazione della quotazione economica di gara quantificare l'incidenza percentuale sulla fornitura della catena stessa;

11- l'art.3 punto 11) del C.S. di gara prevede l'identità delle forniture pregresse quale referenza tecnica di gara e, a tale riguardo, si effettuano le seguenti precisazioni; anche se l'art.41 punto c) del d.lgs.n.163/06 prevede quale requisito di capacità economica e finanziaria il fatturato di settore può ritenersi consentita alla S.A. la specificazione del medesimo in senso più restrittivo a tenore del comma 2 medesimo art.41; in ogni caso, come desumibile peraltro dal contesto capitolare, il detto requisito di fatturato non è stabilito a pena di esclusione e quindi la ditta concorrente può comprovare le proprie capacità in materia con ogni mezzo ritenuto idoneo dall'Amministrazione;

12- si conferma che il Responsabile Unico del Procedimento di gara ex art.5 comma 2 della legge n.241/90 e s.m.i. è il dott. Simone Aquilanti nella sua qualità di Dirigente dell'Ufficio Forniture Sanitarie dell'Ente;

13- per quanto concerne le calibrazioni ed i controlli dei test si precisa che, ove non altrimenti specificato, le calibrazioni da calcolare nella determinazione del prezzo test (del numero di kit da offrire) sono quelle previste dalla metodica stessa ove non altrimenti specificato nella documentazione di gara; con riferimento ai controlli, sempre ove non altrimenti specificato nella lex specialis di gara, l'impresa è libera di presentare offerta, tenendo conto nella formulazione della quotazione economica del parametro appena spiegato, stimando autonomamente la tipologia ed il numero dei controlli ritenuti idonei; a tale riguardo si puntualizza che la commissione giudicatrice effettuerà le verifiche del caso e le comparazioni proporzionali rispetto agli impieghi effettivi rispetto a quelli dichiarati.

Distinti saluti

Foggia li 23/01/2009

Direttore

Dott. Raffaele Antonetti

Dirigente

Dott. Simone Aquilanti